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**ВСТУП**

Сьогодні надворі двадцять перше сторіччя. Перед українством стоїть питання державності у тому чи іншому вигляді, необхідність вибору між європейським та пострадянським вектором інтеграції.

Для того щоб наше рішення було правильним і виваженим, ми повинні також використовувати досвід минулих поколінь: як і найбільш величні здобутки, так і трагічні історії з життя нашого народу.

На прикладі національно-визвольних змагань середини XVII століття я хочу розглянути виникнення та історію державного утворення Війська Запорізького, або Гетьманщини, під проводом видатного політика та воїна Богдана Хмельницького.

У роботі було розглянуто основні моменти історії цього державного утворення, використано декілька джерел. Використовувалися книжки, що є навчальними підручниками і посібниками для вищої школи української системи освіти [1 – 3], було почерпнуто інформацію з видання визначного історика, іноземного члена Академії Наук України, що була написана для ознайомлення західних читачів з історією України [4].

Також до роботи для актуалізації та узагальнення поданого матеріалу наприкінці роботи додаються схеми та діаграми.

1. **ПОВСТАННЯ ХМЕЛЬНИЦЬКОГО ТА ВИНИКНЕННЯ ГЕТЬМАНЩИНИ** 
   1. **ПРИЧИНИ ПОВСТАННЯ**

Придушивши селянсько-козацькі повстання у 1630-х роках, магнатсько-шляхетська Польща значно посилила наступ на українські землі. Непомірно вростати латифундії (величезні земельні володіння), швидкими темпами поширювалася фільварково-паншинна система господарювання, посилились експлуатація селян, утиски козаків і козацької старшини. Так, панщина сягала від 3 до 6 днів на тиждень, росло закріпачення селян. До того ж вони виконували тяглові повинності підводами, рубали ліс. будували мости, дороги тощо, а також несли на собі тягар загальнодержавних податків. Селяни все більше перетворювалися на предмет купівлі-продажу, дарування, зазнавали усіляких покарань, знущань тощо. За словами французького інженера Г.-Л. де Боплана, який прожив майже 20 років у цей період в Україні, селяни тут перебували "у гіршому становищі, ніж каторжани на галері”.

У подібній ситуації знаходилися і жителі українських міст. Їх змушували виконувати різні повинності, роботи і навіть панщину. Крім того, міста давали своїм господарям-магнатам дохід у 5-10 разів більший, ніж село. Причому майже 80 % українських міст належали магнатам, а решта мали Магдебурзьке право. Нерідко міста здавалися в оренду чи заставу, адміністрація вдавалася до свавілля, здійснювалися напади шляхти, безчинства жовнірів тощо.

Головні важелі політичного та економічного життя в Україні зосереджувалися в руках поляків. Здійснювалася дискримінація української мови, освіти, культури. Панування польських магнатів і шляхти зміцнювалося за допомогою зростаючого насадження католицизму, полонізації українського населення. Скрізь будуватися костели, кляштори (монастирі), активно діяли єзуїти, масово закривалися православні церкви і монастирі.

Перебуваючи у такому жахливому становищі, народні маси намагалися перейти у козацький стан, втікати на Запоріжжя. Однак польський сейм схвалив у 1638 р. “Ординацію (тобто «постанову - авт.) Війська Запорізького реєстрового”, згідно з якою реєстр козаків зменшувався із 8 до 6 тисяч, їхні права та привілеї різко обмежувалися, зокрема було віднято право обирати гетьмана, полковників і осавулів (їх призначав уряд з-поміж шляхти), ліквідовувався козацький суд тощо. До того ж, реєстрові козаки вже 5 років не отримували належної платні. Решта ж козаків, згідно з Ординацією, “оберталися у хлопів” (феодально залежних селян), тобто козацький стан як такий мав бути ліквідований, а реєстровці перетворювалися на одну із складових частин польського війська. Щоб селяни і міщани не могли втікати на Січ, у 1639 р. було відбудовано фортецю Кодак.

Отака жорстока колонізаторська політика спричинила національно-визвольну війну українського народу, яка розпочалася у 1648 р. і яку очолив гетьман Богдан-Зиновій Хмельницький. 10-річний “золотий спокій” закінчився.

* 1. **ПОСТАТЬ БОГДАНА ХМЕЛЬНИЦЬКОГО**

Народився майбутній гетьман 27 грудня 1595 р. у Суботові поблизу Чигирина. За існуючою тоді традицією його назвали подвійним ім’ям. Батько, Михайло Хмельницький, був українським шляхтичем, чигиринським підстаростою, мати - козачка із Переяслава. Сім’я підтримувала тісні зв'язки з козацтвом, поділяла його погляди.

Крім сім’ї, великий вплив на формування світогляда Богдана мала тогочасна дійсність. Навчався спочатку вдома, потім - в одній із шкіл при монастирі у Києві, а далі - у Львівській єзуїтській колегії. Добре засвоїв багато наук, а також зрозумів облудність шляхетської освіти.

Після закінчення навчання повернувся додому і назавжди пов'язав свою долю із козацтвом. У складі чигиринських реєстровців опановував нелегке воєнне мистецтво. Разом з батьком брав участь у битві польської армії проти турецько-татарського війська під с. Цецорою (Молдавія) у 1620 р. Битва закінчилася поразкою польського війська. Загинув батько, а Богдан потрапив у турецьку неволю. Два роки перебував у Стамбулі. Там і ознайомився з побутом. військовими силами, оволодів мовою Османської Порти. Усе це згодом вміло використав.

Мужньо витримавши удари долі, Богдан вирвався із неволі (достеменно невідомо, ж вдалося йому це зробити). Повернувся до рідної домівки і відновив службу в складі реєстрових козаків. Велику увагу приділяв також веденню господарства у батьківському хуторі Суботові. Одружився із Ганною Сомківною. У них було троє синів і чотири доньки.

Б. Хмельницький не міг стояти осторонь тодішніх подій. Брав участь у походах проти татар, селянсько-козацьких повстаннях проти польських магнатів і шляхти. Обіймав посаду спочатку військового писаря, а потім сотника реєстрових козаків (понизили польські власті за участь у повстанні 1637-1638 рр.). У складі козацького посольства направлявся до короля і сейму для переговорів щодо ліквідації уже згадуваної Ординації.

Однак посольство успіху не мало. Оскільки магнатсько-шляхетська сваволя зростала, то переважна більшість населення України була готова зі зброєю в руках боротися проти неї. Вловивши ці настрої, Б. Хмельницький з 1646 р. розпочав підготовку нового козацького повстання. Істотним поштовхом до цього вирішального кроку стала його особиста трагедія.

Скориставшись відсутністю сотника, польський шляхтич Д. Чаплинський напав на його хутір Суботів.

Погромив, жорстоко побив сина Остапа, внаслідок чого той помер, прогнав сім'ю і врешті-решт привласнив хутір. Спроби ж сотника-реєстровця Б. Хмельницького знайти захист і управу на Чаплинського, його звертання навіть до короля нічого не дали. Більше того, Богдана почали цькувати, погрожували вбивством і навіть заарештували. Так що на власному досвіді він зайвий раз переконався у тому, що свавілля польських магнатів і шляхти у Речі Посполитій не мало меж.

За допомогою друзів Б. Хмельницькому вдалося втекти із тюрми і уникнути смерті. З групою однодумців, старшим сином Тимошем прибув на Запоріжжя на початку січня 1648 р. Авторитетний, збагачений досвідом попередньої військової та політичної боротьби, він швидко оволодів Січчю, здобувши загальне визнання і вже приблизно в середині лютого козацька рада проголосила його гетьманом.

* 1. **ХІД НАЦІОНАЛЬНО-ВИЗВОЛЬНОЇ ВІЙНИ**

На початку 1648 року Богдану Хмельницькому, якого щойно проголосили гетьманом, вдалося ініціювати нове повстання. Відстоюючи свої старі, обмежені у 1638 році, привілеї, козаки повстали передовсім проти польських магнатів та шляхти, меншою мірою — проти короля. Хмельницький уклав союз з кримськими татарами, і козацько-татарське військо завдало польському війську важких поразок.

Це стало сигналом для народного повстання на великій території України. Козаки стікалися до Хмельницького, а колись вільні українські селяни піднімалися проти шляхти, в залежність від якої вони потрапили і яка їх експлуатувала. До повстання також приєдналася частина українських міщан і дрібної шляхти. Велику кількість польської шляхти і управителів, католицьких священиків і євреїв було вбито, багато з них втекли до Речі Посполитої. Повстанці грабували маєтки та захоплювали їхні землі. Кріпосний лад у багатьох місцях замінила козацька адміністрація. Повстання також поширилося на частину Білорусі.

Перші перемоги козаків над королівськими військами під Жовтими Водами, Корсунем, Пилявцями сприяли розширенню соціальної бази повстання за рахунок українських селян, міщан і духовенства. Бунти охопили усю Наддніпрянщину, Сіверщину, Поділля, Волинь, Галичину. На початку 1649 року Київ зустрічав гетьмана Хмельницького як «Мойсея, спасителя, освободителя й визволителя народу з лядської неволі». Спочатку повстанці прагнули встановлення козацької автономії в Наддніпрянщині, проте на переговорах з королівськими емісарами під Замостям 1649 року вже мали намір «вибити з лядської неволі…народ увесь руський», «всю Русь по Львів, Холм і Галич». Реалізації планів завадила зрада козацького союзника, татарського хана, під час битв під Збаражем і Зборовом. У серпні 1649 року в місті Зборів Хмельницький уклав угоду з польським королем, який зробив істотні поступки козацькому війську: чисельність реєстрових козаків підвищувалася до 40 000, козакам гарантувалося вільне проживання у трьох воєводствах: Київському, Чернігівському і Брацлавському, польські військові та євреї мали бути виселені. Заборонялася дискримінація православної церкви, посади в Україні мали надавати лише православним шляхтичам. Зборівська угода була перемогою козаків і української еліти: селяни та їхнє соціальне становище не згадувалися.

Ця угода надавала козацькому війську короткий перепочинок, що дозволяло здійснити політичну консолідацію. Козаки створили в Україні владне об’єднання, що офіційно називалося Бійськом Запорозьким, а нині, зазвичай, називають Гетьманщиною. Адміністративний устрій випливав з військової організації козаків: контрольовані Хмельницьким землі України по обох берегах Дніпра поділялися на 16 полків. Військовий штаб козацької старшини служив у якості центральної виконавчої влади, що підтримувала гетьмана. Щодо соціального устрою, то залишалося питання, чи переможуть егалітарні козацькі ідеали, чи місце вигнаної польської шляхти займе козацька еліта. Це стосувалося також і звільнених повстанням від кріпацтва українських селян. Відповідь на це вирішальне для подальшого розвитку України запитання була дана лише протягом наступних десятиліть.

Зборівська угода не влаштовувала ні козаків, ні шляхетську Річ Посполиту. 1650 року обидві сторони стали готуватися до нової війни. Вирішальна битва відбулася 1651 року під Берестечком, де козаки зазнали нищівної поразки через відступ татарських союзників з поля бою. Ця поразка перетворила повстання з громадянської козацько-шляхетської війни на війну українсько-польську. Під Білою Церквою Хмельницький був змушений підписати нову мирну угоду. За Білоцерківським договором 1651 року козацька автономія обмежувалася лише Київським воєводством. Оскільки ратифікація договору була зірвана в польському Сеймі, козацька сторона розпочала нові воєнні дії. 1652 року вояки Хмельницького помстилися противнику під Батогом, але 1653 року знову були зраджені татарами під Жванцем.

* 1. **УКЛАДАННЯ ДОГОВОРІВ З МОСКОВІЄЮ**

В результаті перманентних воєн з Річчю Посполитою козацька Гетьманщина фактично опинилася незалежною, але не мала міжнародного юридичного визнання. Ненадійність союзу із Кримським ханством змушувала Хмельницького шукати поміч в боротьбі проти Варшави закордоном. Серед кандидатів, які могли прийняти козаків під протекторат, гетьман розглядав Османського султана Мехмеда та Московського царя Олексія. В результаті тривалих перегорів козацька сторона обрала останнього. 1654 року на Переяславській раді Хмельницький зі старшиною присягнули на вірність цареві в обмін на визнання самоврядування Гетьманщини та оголошення війни Речі Посполитій. Додаткові умови московсько-козацького союзу визначалися Березневими статтями, що були підписані гетьманом того ж року.

Коли козаки в Переяславському соборі мали присягати цареві на вірність, вони вимагали, щоб московська делегація також принесла присягу від імені царя, — так, як це робили польські королі, — в якій цар зобов’язався б захищати країну та поважати права і привілеї коза­ків та інших станів. Однак московська делегація відхилила це бажан­ня: присягати має тільки васал, а не цар – правитель, який милостиво наділяє правами та привілеями. Ця розбіжність у поглядах відобра­жена лише в доповіді московського посла, однак вона проливає світло на відмінні концепції обох сторін.

Козаки, що жили за звичаями Речі Посполитої та Степу, розгля­дали угоду як щось на кшталт військової конвенції, яка хоча й під­порядковувала Гетьманщину, однак зберігала її самостійність. Для Москви, навпаки, йшлося про перший крок до інкорпорації України. Вже в угодах 1654 року цар називав себе «самодержцем всія Великої та Малої Русі», «Малу Русь» «вотчиною», а її населення — своїми під­даними. На той момент запорозькі козаки були бажаними союзни­ками на Південному Заході, і для цього Москва була готова надати Гетьманщині широку автономію.

Угода 1654 року з Московською державою стала важливим пово­ротним пунктом в історії України та Східної Європи: відтоді українсь­ка історія була тісно пов’язана з російською. Це пояснює також і га­рячі дискусії в історіографії щодо Переяславських подій 1654 року.

Насправді Переяславська угода дуже швидко застаріла, тому що обидва учасники не дотримувалися її положень. Велика війна між Росією, Річчю Посполитою і Швецією, яка розпочалася 1654 року, підірвала союз між Москвою та запорозькими козаками. У 1656 році цар уклав перемир’я з Річчю Посполитою, тоді ж Хмельницький роз­почав переговори з Швецією. Після смерті Хмельницького у 1657 році новий гетьман Виговський знову домовився з Річчю Посполитою. Згідно Гадяцької угоди, укладеної 1658 року, козаки виторгували вигід­ні умови, що забезпечили б Україні практично рівноправний статус поряд з Королівством Польським та Великим князівством Литовським у якості третьої складової частини Речі Посполитої. Проте Гадяцьку угоду не затвердив польський Сейм. Невдовзі Москва знову підко­рила козаків своїй владі. Цю нагоду використали, щоб у 1659 році змінити на користь Москви умови, внесені в угоду п’ять років тому. Можливості гетьмана у зовнішньополітичних взаєминах було істотно обмежено на користь царя, котрий розмістив російські гарнізони в шести українських містах, а самого гетьмана можна було змістити лише за згодою Москви. У 1663 році в Москві створили центральну установу, яка відповідала за справи України, — це Малоросійська кан­целярія («Малороссийский приказ»). Попри такі інтеграційні заходи, адміністративна автономія Гетьманщини, її економічна і культурна самостійність, привілеї козацької верхівки усе ще зберігалися.

1. **СТРУКТУРА ГЕТЬМАНЩИНИ**

Будівництво нової козацької держави вимагало, перш за все, проведення адміністративного поділу території і формування центральної та місцевої адміністрації. Було визначено окремі округи — полки, на чолі яких стояли полковники, що одночасно були військовими керівниками і головами адміністрації полку (округу). Полки ділилися на сотні, в яких сотник виконував такі самі функції, як і полковнику своєму полку. Всю козацьку територію (три воєводства) було поділено на 16 полків: Чигиринський, Черкаський, Канівський та інші на правому березі Дніпра та Переяславський, Кропив’янський, Полтавський та інші на лівому березі. Згодом територія була переділена, і кількість полків збільшено. Всі урядовці як центральної управи (генеральні старшини) — писар, обозний, хорунжий і осавул, так і полкової та сотенної поряд з суто військовими обов’язками виконували функції цивільних чиновників та адміністраторів у фінансовій, судовій та інших сферах, Козацька держава мала військову організацію і структуру. Навіть назва — Військо Запорозьке — на довгий час стала офіційною назвою української козацької держави. Такий військовий адміністративно-політичний лад диктувався умовами війни і традиціями запорозького козацтва.

За зразком Запорозької Січі була створена національна армія, яка складалася із реєстровців і загонів повстанців. «Реєстр» козаків нараховував 40 тис. чоловік. Це була її основна ударна сила. Командний склад обирався із найталановитіших організаторів. Іноді їх призначав гетьман.

Формувалась і нова соціальна структура. У 1648 р. вона значно оновилася. По-перше, більшість селян покозачилися, стали вільними і вже не виконували феодальних повинностей; по-друге, на чільне місце в житті суспільства виступило козацтво, чисельність якого різко зросла; по-третє, феодали втратили панівне становище, покинули свої маєтки або були знищені. До того ж землі польської та української шляхти, католицької церкви та державні (королівські) шляхом займанщини почали переходити до рук повсталих. Однак значна їх частина перейшла до Скарбу Війська Запорозького, й ними розпоряджався гетьман. Було ліквідовано кріпосництво; історики підкреслюють, що розпочалося становлення державно-феодальної власності на землю, і селяни ставали не власниками, а володільцями (користувачами) землі.

Українська держава будувалася під керівництвом Богдана Хмельницького. Гетьман на початку 1649 р. сформував національну державну ідею і розробив принципи будівництва Української держави. При цьому він неодноразово підкреслював, що йому, як володарю України, належить право на політичну спадщину Київської Русі, на формування в її межах території України. На початку 1649 р. ця національно-державна ідея була значною мірою здійснена. На кінець 1652 р. процес формування етнічної української державності, її політичної та судової систем, території в основному завершився.

1. **ГЕТЬМАНЩИНА У ІІ пол. XVII – XVIII СТОРІЧЧІ**
   1. **ГЕТЬМАНЩИНА У ЧАСИ РУЇНИ**

У п’ятдесятих і шістдесятих роках Україна була постійним театром воєнних дій. Важливим наслідком був поділ Гетьманщини між Москвою та Річчю Посполитою. Вже у 1663 році було обрано два гетьмана: один для Лівобережної, інший для Правобережної України; а в Андрусівському перемир’ї 1667 року Річ Посполита й Московська держава санкціонували цей поділ. Відтепер Дніпро мав бути кордоном. Річ Посполита відмовилася від Лівобережної України і на два роки від Києва, розташованого на правому березі, проте Москва не віддала Київ і пізніше. Запорозька Січ у нижній течії Дніпра потрапила під спільний протекторат обох держав.

Козаки Лівобережної України реагували на поділ України повстанням проти Московської адміністрації. А гетьман Правобережжя – Петро Дорошенко — шукав зближення з Османською імперією, щоб досягти за її допомогою возз’єднання. Хоча султан у подальшому і створив протекторат на значній території Правобережної України, Дорошенкові все ж не вдалося ліквідувати поділ на тривалий термін. Так само в середині сімдесятих років не вдалося гетьману Івану Самойловичу втриматися на Лівобережжі. Постійні військові походи турків, татар, росіян, поляків і козаків різної політичної орієнтації призвели до спустошення великих територій, а 1670-і роки вважають особливо похмурим періодом — Руїною української історії. Великі частини українського населення мігрували з Правобережжя на Лівобережжя і далі на Схід до Слобожанщини, безпосередньо підпорядкованої Москві. З освоєнням прикордонних територій степу в 1680-х роках польський король ще раз підтвердив організацію та привілеї козаків на Правобережжі. 1699 року Правобережне гетьманство в рамках Речі Посполитої було скасовано. Того самого року Османська імперія остаточно відмовилася від свого протекторату над частинами Правобережжя.

В укладеній 1686 року мирній угоді між Московською державою та Річчю Посполитою була підтверджена Андрусівська домовленість про поділ. Новим було те, що тепер протекторат Москви поширювався і на місто Київ з околицями, і на Запорозьку Січ. Того самого року Київську митрополію остаточно підпорядковано Московському патріарху. Останню спробу возз’єднати обидві частин Гетьманщини наприкінці XVII сторіччя здійснив гетьман Мазепа. Соціальна структура

* 1. **ГЕТЬМАНЩИНА НА ПОЧАТКУ XVIII СТОЛІТТЯ**

Після апогею часів Київської держави XI століття та розквіту Галицько-Волинського князівства XIII століття в першій половині XVII сторіччя Україна знову пережила економічний і культурний злет, а також створення державного об’єднання. Після того, як козацька Гетьманщина знову втратила свою незалежність і єдність, Україну спіткали війни та кризи, проте вона знову оговталася наприкінці сторіччя.

Гетьманщина, чи Військо Запорозьке, що російський уряд називав Малоросією, розташовувалася на лівому березі Дніпра з Києвом як плацдармом на правому березі. Гетьманщині також належала територія навколо Чернігова та Стародуба, яка в XVI столітті була частиною Московської держави, проте на початку XVII сторіччя знову перейшла під владу Речі Посполитої. Південні кордони Гетьманщини зі Степом та Запорозькою Січчю були невизначеними.

Населення Гетьманщини на початку XVIII століття налічувало приблизно 1,5 млн. жителів і складалося майже винятково з українців. Тільки на півночі жила певна кількість білорусів, що емігрували з Московської держави, та російські старовіри. Гетьманщина була адміністративно поділена на десять полків, що тепер мали переважно територіальний характер. Військовий особистий союз козацького війська перетворився на територіальну владу, під якою поряд з козаками жили численні селяни і міщани.

Політична структура Гетьманщини, принаймні теоретично, усе ще відповідала зразкам козацької демократії. Всі істотні рішення мали прийматися зборами всіх козаків, Військовою чи Генеральною Радою. Проте на практиці Військова Рада тепер скликалася лише для того, щоб обрати гетьмана та санкціонувати договори з Москвою. Поряд з козаками у Раді були представлені також православне духовенство та жителі великих міст, але не селяни. В політичній практиці набагато більше значення мав невеликий орган Старшинської Ради, що складався з військової та адміністративної еліти Гетьманщини.

Гетьман, полковники та члени генеральної старшини володіли так званими ранговими маєтками. Вони отримували винагороду за рахунок податків і роботи селян, що жили на землях цих маєтків. Рангові маєтки були прив’язані до посади, проте поступово вкоренилося їхнє успадкування. Додатковим фінансовим джерелом для гетьмана та його уряду були податки селян і міщан, причому непрямі податки були важливішими за прямі.

Поряд з цивільною адміністрацією продовжувала існувати також військова організація козаків. З часів поділу Гетьманщини кількість козаків була визначена у 30 000 чоловік. Проте на початку XVIII століття значно більше козаків служили найманцями у російських військах. Крім того, гетьман мав особисту охорону з українських та іноземних найманців.

На початку XVIII століття Гетьманщина усе ще мала широку автономію. Гетьман і військо були прив’язані присягою на вірність цареві, а той, як правило, не порушував прав і привілеїв козаків. Створена для Гетьманщини в 1663 році установа, Малоросійська канцелярія (Малоросійський приказ), була підпорядкована Посольському приказу, що підкреслює слабкість підпорядкування Гетьманщини. Між Росією та Гетьманщиною існував митний кордон, казенні доходи з Гетьманщини залишалися в розпорядженні гетьмана. Росія в цей час не мала від України особливої фінансової користі, вона повинна була також забезпечувати утримання гарнізонів, які розміщувалися у найважливіших містах. Гарнізони служили для контролю козаків, які вважалися ненадійними, однак ці гарнізони були занадто слабкими, щоб забезпечувати реалізацію примусових заходів військовими методами.

Однак Гетьманщина мала лише обмежений суверенітет. Це проявлялося в її зовнішніх відносинах і в прийнятті інших важливих рішень, які потрібно було узгоджувати з російським урядом. Принцип панування Москви базувався — подібно до стосунків з іншими прикордонними регіонами — на співробітництві з елітою, лояльність і військова служба якої винагороджувалася привілеями та правами самоврядування. Проте широка автономія Гетьманщини в Росії на початку XVIII століття була унікальним явищем. Її можна порівняти хіба що із слабкими зв’язками з ногайсько-татарськими або калмицькими кочовими вершниками, які, подібно до запорозьких козаків, були важливими військовими союзниками для Росії.

Старшинська еліта одержувала привілеї та нерухоме майно. Спочатку це були переважно незаселені землі, проте згодом дедалі більше сіл переходило у володіння козацької верхівки. Поряд з офіційним наданням, землі також купували, окупували та загарбували. Щоправда, маєтки початку XVIII сторіччя залишалися відносно невеликими. Тільки гетьман став великим землевласником: Мазепа мав у своєму володінні майже 20 000 дворів. До початку XVIII сторіччя сформувалася козацька еліта, що за своїми військовими та політичними функціями, привілеями, соціальним статусом і економічним становищем суттєво відрізнялася від козацької маси. Вона поступово йшла слідами польської і полонізованої шляхти, яку її предки вигнали з країни. Це проявилося і в тому, що козацька верхівка почала навіть називати себе шляхтою, обсадилася титулами й намагалася приписати собі генеалогічне дерево, яке мало сягати якомога далі в минуле. Втім, Росія ще не визнавала козацьку еліту за дворян.

Всю Східну Європу, Річ Посполиту, Угорщину та Росію охопив процес розвитку, спрямований на погіршення становища селян. Дедалі більша частина селян втрачала своє право вільного відходу, мусила сплачувати податки і працювати на панщині в землевласників. Закріпачених селян дедалі частіше позбавляли особистих прав і підпорядковували волі своїх панів. Розширення так званого «другого кріпосництва» охопило також і українські території. Однак тут їм протистояли традиції козаків, демократичного суспільства прикордоння та вільних служивих селян. Зіткнення цих традицій є одним з основних елементів української історії в ранньомодерний період.

Селяни Гетьманщини, які перебували в кріпосній залежності від польських землевласників, стали вільними власниками завдяки повстанню під проводом Хмельницького. Значно менше залишилося селян, що перебували в кріпосній залежності від монастирів чи шляхти, яка долучилася до козаків. Основна маса селян так званих «вільних сіл Війська Запорозького» обробляла свою власну землю, як це було ще до того, коли вони потрапили у кріпосний стан. Таким чином, дрібне селянство з індивідуальною земельною власністю було сильніше вкорінене у центральних регіонах України, ніж у західних. Вільні селяни повинні були сплачувати податки гетьману та нести службу.

Одночасно з формуванням нової козацької верхівки багато вільних селян потрапляло в нову залежність. Спочатку це були колоністи з того боку Дніпра, що поселялися на землях старшини. Вони мусили виконувати для землевласника повинності, які незабаром перетворилися на регулярну панщину. Скажімо, зберігся указ гетьмана Мазепи від 1701 року, в якому він забороняє працювати на землях пана понад два дні, а, отже, легалізує два дні панщини на тиждень. Проте селяни Гетьманщини на початку XVIII століття не були кріпаками. Вони мали право відходу і були особисто вільними. Однак їхній статус поступово погіршувався, і вони реагували на це протестами проти козацької верхівки. Дехто тікав на Запорозьку Січ, яка й надалі залишалася осередком незадоволених. Втім, новоприбулі не досягали там рівноправності з корінними козаками.

Найважливішою галуззю економіки в Україні було землеробство, яке в польських маєтках здійснювалося у формі поміщицького господарства. На Півночі вирощували жито, на Півдні — пшеницю, а також дедалі більше овес, коноплі, льон і хміль. Рівень аграрної технології на Заході був вищим, ніж на Сході. На новоосвоєних після військових спустошень землях Правобережжя велике значення мало тваринництво, в тому числі орієнтоване на експорт. У степах запорозькі козаки усе ще займалися своїм традиційним господарюванням: рибальством, полюванням і тваринництвом.

Окрім цього, розвивалися численні селянські ремесла. Насамперед, у поміщицьких господарствах польської шляхти виникали такі великі підприємства, як водяні млини, винокурні й заводи з виробництва поташу. Порівняно з цим, ранній розвиток промисловості був слабким в українських містах. Можна назвати лише кілька ткацьких підприємств у Львові, Києві чи Глухові.

Зовнішня торгівля Гетьманщини переживала на початку XVIII сторіччя певний розквіт. До Росії, Речі Посполитої, Османської імперії, Австрії та Німеччини експортували переважно сільськогосподарську продукцію (худобу, шкури, коноплі), а ввозили передусім готові товари: тканини, інструменти та зброю, а також сіль і хутра. Купці великих міст Гетьманщини формували міську верхівку. Переважно це були українці, хоча Ніжинське «Грецьке братство» володіло привілеями щодо південно-північної торгівлі.

* 1. **ГЕТЬМАНСТВО ІВАНА МАЗЕПИ**

Тривале правління Мазепи (1687-1708) було останнім періодом економічного та культурного розквіту Гетьманщини. Востаннє запорозькі козаки виступили в якості самостійного політичного чинника. З цієї причини, а також через те, що він зважився відступитися від Росії, Мазепа досі залишається однією з великих героїчних фігур у національному образі історії українців. Однак в історіографії це повною мірою має чинність лише для державницької школи, а Грушевський і народницький напрямок представляють Мазепу радше честолюбним владолюбцем, котрий нібито захищав інтереси еліт, а не народу. Російська та радянська традиція одностайно вбачають у Мазепі зрадника, в якості супротивника якому протистоїть ідеалізований великий реформатор Петро І. Про це свідчать також літературні твори, наприклад, відома поема Пушкіна «Полтава» та створена на її основі опера Чайковського «Мазепа». У Західній Європі Вольтер і Байрон прославили Мазепу як трагічного героя драматичної любовної історії.

Іван Мазепа (1639-1709) походив з української правобережної шляхти, навчався у Києво-Могилянській колегії, потім у єзуїтській колегії у Варшаві. Після кількох років на службі у польського короля та подорожей по Західній Європі, 1669 року він пристав на службу до Правобережного гетьмана Дорошенка, пізніше до Лівобережного гетьмана Самойловича. У 1687 році його, за підтримки Москви, обрали спадкоємцем Самойловича. Освічений Мазепа, будучи гетьманом, сприяв розвитку православної культури та зміцнював позиції козацької старшини, якій виділялося дедалі більше землеволодінь. Не забував він також і про себе. Як гетьман, Мазепа був лояльним до російської влади, був близько знайомий з молодим царем Петром, разом з яким взяв участь в облозі османської фортеці Азов. Під час Північної війни Мазепа стояв на боці Росії та за взаємною згодою з Петром у 1703 році загарбав Правобережну Україну. Приводом для цього послужило повстання козака Палія проти Речі Посполитої. Завдяки цьому Мазепі вдалося об’єднати обидві частини Гетьманщини Хмельницького.

Цар Петро тим часом підріс до рівня правителя, який хотів перетворити Росію з периферійної на велику європейську державу. Для цього необхідно було відтіснити Швецію, провідну північно-східноєвропейську силу. Щоб мати можливість фінансувати тривалу війну, слід краще використовувати економічні та кадрові ресурси держави. Необхідно було зробити державні інструменти влади ефективнішими, систематизувати та уніфікувати складні адміністративні й соціальні відносини.

Наслідком такої спрямованості російської політики став конфлікт інтересів щодо Гетьманщини. Для участі в Північній війні рекрутували велику кількість козаків, при цьому з’ясувалося, що вони безнадійно поступаються сучасному шведському війську. Таким чином, українські козаки значною мірою втратили свою найважливішу для Росії якість — військову боєздатність, а традиційні привілеї Гетьманщини також втратили свою обґрунтованість. Крім того, політична структура Гетьманщини, що базувалася на козацькій демократії, вже була несумісною з новими цільовими настановами Росії щодо уніфікації системи державної влади та соціального устрою.

Протягом перших років XVIII сторіччя російський тиск на Україну постійно зростав, що викликало невдоволення населення. Врешті, дійшло й до конфлікту між могутнім, впевненим у собі гетьманом і не менш самовпевненим царем. Мазепа спробував відновити політику лавірування за прикладом своїх попередників та розширити свій зовнішньополітичний простір для маневру. Коли Петро не підтримав його проти польського антикороля Станіслава Лєщинського, що перебував у союзницьких стосунках із Швецією, гетьман перейшов на бік шведського короля Карла XII, який

восени 1708 року виступив у військовий похід на Україну. Швеція заявила про свою готовність бути новим протектором України.

Реакція царя Петра на відступництво Мазепи була миттєвою: російські війська спустошили резиденцію гетьмана, а пізніше і Запорозьку Січ, повбивали багатьох людей. Мазепу було скинуто, а православні ієрархи проголосили гетьманові анафему і прокляли його як друга католиків (латинників). Нового гетьмана Івана Скоропадського обрала козацька старшина, що залишалася лояльною до Росії. З’ясувалося, що частина козацької еліти не була готовою слідувати зовнішньополітичним авантюрам їхнього гетьмана. Таким чином, значною мірою Мазепа вже втратив ґрунт під ногами, ще до того, коли він разом із шведським королем програв вирішальну битву під Полтавою 28 червня 1709 року. Як і Карл XII, Мазепа та його прихильники також втекли до Османської імперії. Після смерті Мазепи того самого року його спадкоємець Пилип Орлик написав так звану Конституцію України, що була найдемократичнішою для свого часу. Протягом наступних років Орлик у всій Європі робив безуспішні спроби здобу ти підтримку для української справи.

* 1. **ІНТЕГРАЦІЯ ГЕТЬМАНЩИНИ ДО РОСІЙСЬКОЇ ІМПЕРІЇ**

Відступництво Мазепи послужило для уряду Петра Великого приводом для прискорення інтеграції Гетьманщини в Російську імперію. Військова могутність запорозьких козаків уже більше не виправдувала їхнього особливого статусу, а в модернізованій абсолютистській Росії вже не було місця для соціально-політичного устрою Гетьманщини. Усе ж не випадково, що обидва правителі, які хотіли перенести модель західного абсолютизму до Росії, — Петро Великий і Катерина II, — особливо інтенсивно прискорювали інтеграцію Гетьманщини у Російську імперію. Натомість упродовж проміжного періоду відбувалося часткове повернення до вільнішої системи домінування.

Козацьке самоврядування, політична організація Гетьманщини, яка дуже відрізнялася від російської моделі, після 1708 року поступово зазнавала обмежень. Доки Петро Великий був зайнятий Північною війною, це відбувалося маленькими кроками. Новому гетьманові Скоропадському спочатку було підтверджено старі права. Проте водночас Росія збільшила контроль над Гетьманщиною: посилено російські гарнізони, а утримувати їх тепер зобов’язали населення Гетьманщини. При дворі Гетьмана постійно перебував російський міністр. Надалі Росія активніше втручалася у справи регіонального урядування. Крім того, населення України, як і всі піддані царя, дедалі більше залучалося до виконання, наприклад, таких повинностей як участь у будівництві Санкт-Петербурга та каналів.

Проте перша пряма атака на автономію Гетьманщини відбулася лише після укладення Ніштадської мирної угоди: у 1722 році замість ліквідованого у 1717 році «Малоросійського приказу» була створена «Малоросійська колегія», що її розташовано не в російській столиці, а при дворі Гетьмана. І підпорядковувалася ця установа вже не Міністерству закордонних справ, а Сенату, — себто стала інструментом внутрішньої політики. Її члени набиралися серед розташованих в Україні російських офіцерів. Малоросійська колегія одержала широкі повноваження: вона мала підтверджувати всі розпорядження Гетьмана, була Верховним судом і здійснювала контроль за фінансами. Вона стягувала прямі податки з населення Гетьманщини. Водночас повноваження гетьмана істотно обмежувалися. Логічним наслідком було і те, що після смерті Скоропадського у 1722 році не обирали нового Гетьмана. Здавалося, що на цьому епоха автономної Гетьманщини закінчилася остаточно.

Проте після смерті Петра Великого Малоросійську колегію знову ліквідували 1727 року, а самоврядування Гетьманщини відновили. Одночасно вдалося обрати нового Гетьмана в особі Данила Апостола. Втім, після його смерті в 1734 році це місце зайняло «Правління Гетьманського Уряду», до складу якого увійшло троє росіян і троє українців. Тільки в 1750 році імператриця Єлизавета знову призначила Гетьмана. Кирило Розумовський був молодшим братом Олексія Розумовського — українського фаворита і таємного чоловіка імператриці, котрий прибув до Петербурга як співак і стрімко злетів аж до спальні імператриці.

Кирило Розумовський (1728-1803), попри свій молодий вік — лише 22 роки, — на той час вже отримав вищу освіту в Західній Європі. А маючи лише 18 років, був призначений Президентом Імператорської Академії Наук. Він одержав досить широкі повноваження як гетьман, проте справи вела старшинська рада від його імені, оскільки він часто перебував у Петербурзі. У стосунках з Росією старшина намагалася захищати традиційні права та привілеї. Розпочалися також деякі реформи законодавства. Після смерті імператриці Єлизавети та її спадкоємця Петра III, зібралася козацька Рада та попросила нову імператрицю Катерину, щоб вона повернула Гетьманщині повне самоврядування, однак це не здобуло належної уваги з боку молодої імператриці.

Зі вступом на престол Катерини II у 1762 році на передній план знову вийшли петровські цілі щодо централізації, систематизації та оптимальної мобілізації ресурсів. Водночас Катерина виступила проти застарілих привілеїв прикордонних провінцій, які здавалися освіченій імператриці перешкодами на шляху модернізації Росії. У 1764 році вона писала:

«Мала Росія, Ліфляндія і Фінляндія суть провінції, які правляться конфірмованими їм привілеями. Ці провінції, так само як і Смоленську, слід зручними способами привести до того, щоб вони обрусіли і перестали б дивитися як вовки в ліс».

В листопаді 1764 року було остаточно ліквідовано посаду гетьмана. Його місце знову зайняла змішана російсько-українська Малоросійська колегія під головуванням російського державного діяча Петра Румянцева, який і надалі керував політикою щодо України. Він співпрацював з лояльною елітою України за надійним рецептом та обіцяв їй дворянські привілеї за умови належної політичної поведінки. Проте у скликаній у 1767 році Комісії з питань розробки нового зводу законів, українські представники майже в унісон висловилися за підтвердження та відновлення старих привілеїв, прав і вольностей Гетьманщини.

Наступні інтеграційні кроки здійснювалися після російської перемоги над Османською імперією. Згідно Кучук-Кайнарджийської мирної угоди від 1774 року Кримське ханство було нейтралізоване, а Росія перебрала на себе контроль над степовими землями Північного Причорномор’я. Отже, Україна вже не була прикордонням, а дніпровські козаки остаточно втратили свою військову функцію: Росія вже не мусила звертати на них жодної уваги. У 1775 році російські війська зруйнували Січ – її ліквідовано та інтегровано в губернську систему урядування:

«Ми вважаємо за наш обов’язок перед Богом, перед нашою імперією та перед всім людством ліквідувати Запорозьку Січі та назву козаків, що походить від неї».

Це стало кінцем понад двохсотлітньої славної історії запорозьких козаків. Рештки козаків частково емігрували до Османської імперії та поселилися в гирлі Дунаю, частково залишилися як чорноморські козаки в Росії або переселилися на Кубань, де вони вже як кубанські козаки намагалися зберегти свої традиції.

**ВИСНОВКИ**

Визвольна війна 1648-1654 років стала видатним явищем в історії України, що змогло об’єднати різні верстви населення задля досягнення спільної мети. Керівником народної боротьби був Богдан Хмельницький – видатна постать української історії.

Унаслідок цих подій у 1649 році утворюється Гетьманщина – державне утворення українства, що намагалося протистояти зовнішнім ворогам. Проте кінцевої мети повстання досягнуто не було – об’єднання всіх українських земель у складі однієї держави з провідною роллю українського народу не відбулося.

Оскільки протистояти потужному ворогу – Речі Посполитій – можна було лише за підтримки та добросусідських відносин з іншими державами, укладаються Переяславські статті 1654 року. Цей договір став початком інтеграції українських земель до Московського царства, пізніше – до складу Російської імперії. Документ, що повинен був підтверджувати рівність українського та російського народів, насправді ж став проявленням імперських амбіцій Московії.

На мою думку, українська державність у середині XVII століття мала чітку форму – окреслену територію, що простягалася на 250 тисяч км², близько 1,3 млн. населення, об’єднаного за етнічним принципом, державні символи, адміністративну і політичну структуру. У козацькій державі утворилася нова модель соціально-економічних відносин.

Проте після смерті Богдана Хмельницького жоден із його наступників не зміг проводити чітку незалежну політику – українська держава стає легкою здобиччю, що має значні внутрішні негаразди, у руках іноземних ворогів.

Юридично поділ України на Лівобережну та Правобережну був закріплений у 1667 році Андрусівським договором між Московією та Річчю Посполитою. Але фактично цей поділ відбувся ще у 1663 році після зречення гетьмана Ю. Хмельницького. Об’єднати дві частини України вдалося лише під час гетьманування Івана Мазепи (1687-1709 рр.).

Гетьманство Івана Мазепи стало останньою хвилею національного піднесення українців аж до початку ХХ століття.

У результаті гетьманства Мазепи та спроби приєднання до конфлікту проти Російської імперії Лівобережна Україна з м. Києвом залишилася під владою Москви, яка відмовлялася від Правобережної України і Січі. Після Полтавської битви 1709 року московський уряд використав так звану “зраду” І. Мазепи та його сподвижників для ліквідації залишків автономії України і повного її зрівняння з російськими провінціями. Отже, невдала спроба Мазепи за допомоги чужоземних військ принести свободу і незалежність українським землям зазнала поразки і була використана царським самодержавством для посилення своїх позицій на Україні.

Тож, після декількох поступових хвиль інтеграції до Москви у 1764 році Гетьманщина перестає існувати вже як автономна територія у складі Російської імперії.

Проте, історичне значення Гетьманщини важко переоцінити. Адже вона проіснувала 115 років і відіграла важливу роль у формуванні української держави. Гетьманщина захистила український народ від асиміляції, експлуатації та національно-релігійних утисків із боку польської влади. Незважаючи на втручання російських чиновників, ключові посади в Гетьманщині обіймали саме українці. Українська держава створила умови для остаточного становлення українського народу, розвитку його мови й культури. Чимало нащадків козацької старшини стали видатними українським діячами, які продовжили боротьбу за відновлення української державності.

Тож, справді, українська козацько-гетьманська держава стала визначною віхою, що істотно вплинула на хід української історії та світової історії в цілому.
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**ДОДАТОК 1. ВИЗВОЛЬНА ВІЙНА ПІД ПРОВОДОМ Б.ХМЕЛЬНИЦЬКОГО**

1. Посилення феодального гніту українських селян.
2. Пригноблення української шляхти та міщан із боку польської адміністрації.
3. Залежне становище реєстрового козацтва від польських урядовців.
4. Спроба польського уряду ліквідувати Запорозьку Січ.
5. Поширення унії і насильницьке запровадження католицизму.
6. Загострення національних протиріч
7. Козацтво.
8. Селянство.
9. Міщани.
10. Частина української шляхти
11. Православне духовенство
12. Значне піднесення свідомості українського народу.
13. Високий рівень організації.
14. Охоплення воєнними діями більшої частини території та населення України.
15. Відхід частини етнічних українських земель під протекторат Польщі та Москви (з 1654 р.)
16. Формування української держави на території Київського, Чернігівського та Брацлавського воєводств.
17. Посилення міжнародного авторитету України, активізація дипломатичних відносин із країнами Європи.
18. Зростання самосвідомості та консолідація українського народу.
19. Прискорення процесів формування українського етносу

***Причини***

***Рушійні сили***

***Характерні ознаки***

***Наслідки***

**Визвольна війна під проводом Б. Хмельницького**

Перебіг бойових дій національно-визвольної війни під проводом Б. Хмельницького (1648-1657 рр.)

Повстання на Запорозькій Січі під проводом Б. Хмельницького.

Перемога козацького війська над поляками під Жовтими Водами. Розгром польського війська під Корсунем Б.Хмельницьким.

Селянські повстання охоплюють Київщину, Поділля, Волинь, Лівобережну Україну.

Розгром козаками польського війська під Пилявцями.

Облога козацькими військами м.Львова та Замостя.

Успішні дії козацького війська проти польської армії під Збаражем та Зборовим. Зборівська угода

Бій полковника Д.Нечая з польським гетьманом Калиновським під Красним. Загибель Д. Нечая.

Оборона Вінниці І.Богуном від польських військ гетьмана Калиновського.

Поразка козацького війська під Берестечком.

Поразка козацького війська на чолі з полковником Небабою від литовської армії Я.Радзівілла.

Захоплення Радзівіллом Чернігова та Києва.

Підписання Білоцерківського договору, що обмежував права гетьмана та козацтва, зменшував територію гетьманства

Розгром 60 тис. польського війська козаками під Батогом.

Молдавський похід Б. Хмельницького.

Оточення козаками польської армії під Жванцем. Жванецька угода.

Переяславська

Рада.

Березневі статті.

Розгром козаками та росіянами литовського гетьмана Я.Радзівілла на р.Шкловці

Героїчна оборона Умані загонами І.Богуна.

Звільнення Брацлавщини від поляків.

Спільний успішний похід запорожців і донських козаків на Кримське ханство.

Успішні військові дії козацько-московського війська у Великому князівстві Литовському (здобули Вільно, Ковно, Гродно). Перемога козаків і росіян над поляками під Городком.

Спільні успішні дії України і Семиграддя проти Польщі.

Смерть Б.Хмельницького

1655-1657 рр.

1652-1654 рр.

1650-1651 рр.

1648-1649 рр.

**ДОДАТОК 2. ПЕРЕБІГ БОЙОВИХ ДІЙ НАЦІОНАЛЬНО-ВИЗВОЛЬНОЇ ВІЙНИ ПІД ПРОВОДОМ Б. ХМЕЛЬНИЦКОГО (1648-1657 рр.)**

**ДОДАТОК 3. НАЙХАРАКТЕРНІШІ ОЗНАКИ КОЗАЦЬКОЇ ДЕРЖАВИ**

**Зміни соціально-економічного устрою.** Була ліквідована велика земельна власність польської шляхти. Відбулись зміни в структурі землеволодіння: селянсько-козацьке дрібне землеволодіння стало основним. Козацтво перетворилося на привілейований стан суспільства

**Чітко окреслена територія.** Однак вона не була стабільною через військово-політичну ситуацію

**Фінансова система та податки.** Був створений фінансовий орган - Державний скарб Війська Запорозького. Генеральний підскарбій керував фінансами козацького війська, розподілом грошових і натуральних податків

**Суд і судочинство, правова система.** Продовжували діяти Литовські статути, Магдебурзьке право, посилювався вплив козацького звичаєвого права. З'явилося нове джерело права - гетьманські універсали.

**Політична влада.** Її уособлювала козацька старшина. На вершині її ієрархічної піраміди був гетьман. Вищим законодавчим органом влади була Загальна Рада. Вища виконавча влада належала кошу. Розподіл владних повноважень був умовним

**Військо.** Його чисельність у період визвольної війни досягла 100-150тис. Формувалося воно на принципах добровільності

**Політично-адміністративний устрій.** Його утворював своєрідний старшинський уряд: військова рада, Рада генеральної старшини, полкова і сотенна адміністрація, курінні і городові отамани

**Міжнародні зв'язки.** Українська держава вже в перший рік свого існування здобула широке міжнародне визнання. Вона закріпилась на міжнародній арені, як суверенна, незалежна держава

Ознаки

Полковник

Полк (округ)

Полкова старшина (писар, суддя, обозний, осавул, хорунжий)

Сотник

Сотня (повіт)

Сотенна старшина (писар, осавул, хорунжий)

Отаман

Курінь

Загін (містечко, село)

Теріторіально-адміністративний устрій

Духовенство

Підтримка з боку держави

Соціальна структура

Селяни

Звільнення від панщини

Міщани

Самоврядування міст

Шляхта

Складалася із середніх і дрібних землевласників

Козацтво

Найвища верства населення

Привілеї:

1. Право землеволодіння

2. Виборче право.

З. Звільнення від податків

Сплачували податки на користь війська

**ДОДАТОК 4. ТЕРІТОРІАЛЬНО-АДМІНІСТРАТИВНИЙ УСТРІЙ ТА СОЦІАЛЬНА СТРУКТУРА НАСЕЛЕННЯ УКРАЇНИ В II ПОЛ. XVII СТ.**

**ДОДАТОК 6. ЛІКВІДАЦІЯ РОСІЙСЬКОЮ ІМПЕРІЄЮ УКРАЇНСЬКОЇ АВТОНОМІЇ**



**ДОДАТОК 5. СТРУКТУРА ВЛАДИ В УКРАЇНСЬКІЙ ГЕТЬМАНСЬКІЙ ДЕРЖАВІ**

